

# Towards geometric Satake correspondences for Kac-Moody algebras

中島 啓 (Kavli IPMU)

- $Q = (Q_0, Q_1)$  : edge loop を持たない籠
- $\mathfrak{g}_Q$  : 籠  $Q$  の隣接行列から定まる Cartan 行列が定める(対称な)Kac-Moody Lie 環

このとき、 $Q$  の表現論と  $\mathfrak{g}_Q$  の表現論が関係していることが、たくさんの研究で指摘されている。例えば、講演者によって次のことが示されている

**定理** [N 94, 98]

$Q$  から定められる籠多様体の中間次数ホモロジー群は、 $\mathfrak{g}_Q$  の可積分最高ウェイト加群の構造を持つ。

この講演では、[N 15, Braverman-Finkelberg-N 16] で数学的に定義されたゲージ理論のクーロン枝を、 $Q$  から定められる籠ゲージ理論について適用すると、同様に  $\mathfrak{g}_Q$  の表現論との関係が期待できるという予想、とそれが有限型とアファイン A 型の場合に検証できるということを説明する。

## 記号の準備 (籠多様体の定義 [N 94, 98] にもあらわれる)

- $V = \bigoplus_{i \in Q_0} V_i, W = \bigoplus_{i \in Q_0} W_i$  を  $Q_0$  で次数づけられた、有限次元複素ベクトル空間
- このとき、 $\mathbf{N} \equiv \mathbf{N}(V, W) := \bigoplus_{h \in Q_1} \text{Hom}(V_{o(h)}, V_{i(h)}) \oplus \bigoplus_{i \in Q_0} \text{Hom}(W_i, V_i)$  と定める
- $G \equiv G(V) := \prod_{i \in Q_0} \text{GL}(V_i)$  が、自然な共役作用により  $\mathbf{N}$  を表現として持つ
- 指標  $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times$  を determinant の積として定める
- $V, W$  に対応して、 $\mathfrak{g}_Q$  の二つのウェイト  $\lambda, \mu$  を

$$\lambda = \sum_i \dim W_i \cdot \Lambda_i, \quad \mu = \lambda - \sum_i \dim V_i \cdot \alpha_i$$

ときめる

## ゲージ理論のクーロン枝の数学的な定義 [N 15, BFN 16]

- もともとは、理論物理学で 90 年代後半から 3 次元の  $\mathcal{N} = 4$  超対称性ゲージ理論のクーロン枝が研究されていたが、数学的に厳密な定義は最近になって与えられた
- $\mathcal{M}_C \equiv \mathcal{M}_C(V, W)$  は、まず可換環  $H_*^{G^\circ}(\mathcal{R})$  を定義し、次にアフィン代数多様体として、 $\text{Spec } H_*^{G^\circ}(\mathcal{R})$  として定義される
- ここで、 $\mathcal{R}$  は、無限次元の多様体で、次の三つ組のモジュライ空間である
  1. 各  $i \in Q_0$  ごとに、形式的円盤  $D$  上のベクトル束  $\mathcal{E}_i$  を与える
  2. 原点を除いた  $D \setminus \{0\}$  上の枠  $\varphi_i: \mathcal{E}_i|_{D \setminus \{0\}} \rightarrow \mathcal{O}_{D \setminus \{0\}} \otimes_{\mathbb{C}} V_i$  を与える
  3. 各辺  $h \in Q_1$  と各頂点  $i \in Q_0$  ごとに、準同型  $B_h: \mathcal{E}_{o(h)} \rightarrow \mathcal{E}_{i(h)}$  と、  
 $a_i: W_i \otimes_{\mathbb{C}} \mathcal{O}_D \rightarrow \mathcal{E}_i$  が与えられ、 $\varphi_i$  により自明束の間の準同型としたときに、原点  $0$  を超えて  $D$  に拡張されると条件を課す
- このとき  $G_\circ \equiv G[[z]]$  は自明化の取り換えで作用する
- 同変 Borel-Moore ホモロジー群  $H_*^{G^\circ}(\mathcal{R})$  は、合成積により可換環になる

## 注意. 籠ゲージ理論のクーロン枝とアファイン・グラスマン多様体の横断

- $Q$ がADE型のときは、対応する Kac-Moody Lie 環  $\mathfrak{g}_Q$  は、複素単純 Lie 環になるが、クーロン枝は、 $\mathfrak{g}_Q$ を Lie 環にもつ Lie 群  $G_Q$  (adjoint 型) のアファイン・グラスマン多様体の一般化された横断切になる
- もう少し詳しく説明しよう。  $\text{Gr}_{G_Q}$ をアファイン・グラスマン多様体とする。  $G_Q[[z]]$ の作用の軌道は  $G_Q$ の支配的コウエイト  $\lambda$  でパラメトライズされる。軌道  $\text{Gr}_{G_Q}^\lambda$ の閉包  $\overline{\text{Gr}_{G_Q}^\lambda}$ の中に、  $\mu \leq \lambda$ となるコウエイトに対応する軌道  $\text{Gr}_{G_Q}^\mu$ が含まれ、横断切と閉包の交差  $\overline{\text{Gr}_{G_Q}^\lambda} \cap (\text{Gr}_{G_Q}^\mu)^\perp$ を考えることができる
- $Q$ がADE型のときのクーロン枝は、  $\lambda, \mu$ がともに支配的なとき、  $\overline{\text{Gr}_{G_Q}^\lambda} \cap (\text{Gr}_{G_Q}^\mu)^\perp$ になり、  $\mu$ が支配的でないときは、その一般化になる

## [BFN 16] による、Kac-Moody Lie 環の幾何学的佐武対応予想

- $(\deg \mathcal{E}_i)_{i \in Q_0} \in \mathbb{Z}^{Q_0} \cong \pi_1(G)$  により、 $H_*^{G_0}(\mathcal{R})$  は、 $\mathbb{Z}^{Q_0}$  に値をもつ次数付けをもつ。対応してクーロン枝  $\mathcal{M}_C$  は、トーラス  $T^{Q_0}$  の作用をもつ。叢多様体の定義にあらわれる指標  $\chi: G \rightarrow \mathbb{C}^\times$  は、 $\mathbb{Z}^{Q_0} \rightarrow \mathbb{Z}$  を誘導し、1 パラメータ部分群  $\mathbb{C}^\times \rightarrow T^{Q_0}$  を与える。したがって、 $\mathcal{M}_C$  への  $\mathbb{C}^\times$  の作用を定める
- そこで、attracting set を  $\mathfrak{A}^\lambda \equiv \mathfrak{A}^\lambda(V, W) := \{x \in \mathcal{M}_C \mid \exists \lim_{t \rightarrow 0} t \cdot x\}$  と定義する

### 予想 [BFN 16]

1.  $\mathfrak{A}^\lambda$  は空集合であるか、それとも  $\mathcal{M}_C$  のラグランジアン部分多様体である。より正確には、 $\mathcal{M}_C$  のシンプレクティック・リーフとの共通集合はラグランジアン部分多様体である
  2.  $\bigoplus_V H_{\text{top}}(\mathfrak{A}^\lambda(V, W))$  は、最高ウェイトが  $\lambda$  の、 $\mathfrak{g}_Q$  の可積分最高ウェイト表現の構造をもつ。直和因子は、ウェイト  $\mu$  のウェイト空間である
- $Q$  が ADE 型のときは、幾何学的佐武対応 (Lusztig, Ginzburg, Beilinson-Drinfeld, Mirkovic-Vilonen による) により、この予想が正しいことが従う。ただし、正確には  $\mu$  が支配的でない場合の考察が必要で、これは [Krylov 18] でなされた。

## 新しい結果

- [N 18] では、 $g_Q$ の表現の構造を具体的にどのように入れるかを定式化した予想と、そのアファイン A 型の場合の検証がなされた

- 新しい点は、各  $i \in Q_0$  に対して、 $\chi_i(g) := \prod_{j \neq i} \det g_j$  という指標を定め、対応する固

定点集合  $\mathcal{M}_C^{\chi_i}$  と attracting set  $\mathfrak{A}^{\chi_i}$  を考えることである。極限を与えることにより、射  $p: \mathfrak{A}^{\chi_i} \rightarrow \mathcal{M}_C^{\chi_i}$  が定まる。元の attracting set  $\mathfrak{A}^\chi$  は、 $\{x \in \mathfrak{A}^{\chi_i} \mid p(x) \in \mathcal{M}_C^{\chi_i} \cap \mathfrak{A}^\chi\}$  となり、 $\mathcal{M}_C^{\chi_i}$  内の attracting set の解析により  $\mathfrak{A}^\chi$  の構造が見えてくる

- さらに  $\mathcal{M}_C^{\chi_i}$  は、 $A_1$  型の簾ゲージ理論に対するクーロン枝と同型であり、その中での attracting set は、ベクトル空間になっていることが分かる

- もとの [BFN16] でもそうであったが、 $H_{\text{top}}(\mathfrak{A}^\chi)$  は、正確には  $\chi$  に関する双曲制限関手  $\Phi_\chi$  を交叉ホモロジー複体  $\text{IC}(\mathcal{M}_C)$  に適用した  $\Phi_\chi(\text{IC}(\mathcal{M}_C))$  として定義される。固定点集合  $\mathcal{M}_C^\chi$  は空集合か、そうでなければ一点であると予想されて、さらに先の予想の 1 から  $\Phi_\chi$  は、hyperbolic semismall と予想されるので  $\Phi_\chi(\text{IC}(\mathcal{M}_C))$  はベクトル空間であり、 $H_{\text{top}}(\mathfrak{A}^\chi)$  に同型である。ここでは簡単のために、双曲制限関手は持ち出さなかった