

幾何学II小テスト

担当: 中島 啓

2006年11月2日(水)

問題 1. 次の five lemma を証明せよ.
次のアーベル群の可換図式を考える.

$$\begin{array}{ccccccccc} \longrightarrow & A & \xrightarrow{f_1} & B & \xrightarrow{f_2} & C & \xrightarrow{f_3} & D & \xrightarrow{f_4} & E & \longrightarrow \\ & \alpha \downarrow & & \beta \downarrow & & \gamma \downarrow & & \delta \downarrow & & \varepsilon \downarrow & \\ \longrightarrow & A' & \xrightarrow{f'_1} & B' & \xrightarrow{f'_2} & C' & \xrightarrow{f'_3} & D' & \xrightarrow{f'_4} & E' & \longrightarrow \end{array}$$

横方向には完全であるとし, 縦方向には $\alpha, \beta, \delta, \varepsilon$ は同型写像であるとする. このとき, γ も同型であることを証明せよ.

問題 2. f を C^∞ 級多様体 N から自分自身への微分同相写像とし, $N \times [0, 1]$ に, $(x, 0) \sim (f(x), 1)$ で生成される同値関係を入れ, $M = N \times [0, 1] / \sim$ と定義する. M は C^∞ 級多様体であり, mapping torus と呼ばれる.

(1) このとき

$$0 \rightarrow \frac{H^{k-1}(N, \mathbf{R})}{\text{Image}(\text{id} - f^*)} \rightarrow H^k(M, \mathbf{R}) \rightarrow H^k(N, \mathbf{R})^{f^*} \rightarrow 0$$

という完全系列を導け. ただし f^* は, f の誘導する準同型 $f^*: H^k(N, \mathbf{R}) \rightarrow H^k(N, \mathbf{R})$ であり, $H^{k-1}(N, \mathbf{R})^{f^*}$ は, f^* で固定される部分空間とする.

(2) $N = S^1$, $f(e^{i\theta}) = e^{-i\theta}$ として, 上の構成により, M を定義する. M は Klein の壺であることを示して, そのコホモロジーを求めよ.

注意. 問題 2 では, 配布した略解で省略されていた部分を詳しく説明すること. その部分には点とは与えられない.

コホモロジーの係数 $\langle \mathbf{R} \rangle$ は省略することにする.

解答 1. 少し一般的に証明する.

(1) α が全射, β と δ が単射であるならば, γ は単射である.
 $c \in \text{Ker } \gamma$ とする.

1. $\delta f_3(c) = f'_3 \gamma(c) = 0$ であり, δ は単射だから, $f_3(c) = 0$ である. C における完全性から $c = f_2(b)$ となるような $b \in B$ が存在する.
2. $f'_2 \beta(b) = \gamma f_2(b) = \gamma(c) = 0$ である. B' における完全性から, $\beta(b) = f'_1(a')$ となるような $a' \in A'$ が存在する. α が全射だから, $\alpha(a) = a'$ となるような $a \in A$ が存在する.
3. $\beta f_1(a) = f'_1 \alpha(a) = f'_1(a') = \beta(b)$ である. β の単射性により, $f_1(a) = b$ である.
4. $c = f_2(b) = f_2 f_1(a)$ であるが, 完全性 (正確には合成が 0 になることで十分) により, $c = 0$ である.

よって, γ が単射であることが示された.

(2) ε が単射, β と δ が全射であるならば, γ は全射である.
 $c' \in C'$ とする.

1. $f'_3(c')$ を考えると, δ が全射であることから, $\delta(d) = f'_3(c')$ となる $d \in D$ が存在する.
2. $\varepsilon f_4(d) = f'_4 \delta(d) = f'_4 f'_3(c')$ で, これは 0 である. ε は単射であるから, $f_4(d) = 0$ である. D における完全性から $f_3(c) = d$ となる c が存在する.
3. $f'_3 \gamma(c) = \delta f_3(c) = \delta(d) = f'_3(c')$ であるから, $f'_3(c' - \gamma(c)) = 0$ である. C' における完全性により, $c' - \gamma(c) = f'_2(b')$ となる $b' \in B'$ が存在する.
4. β が全射であるから, $b' = \beta(b)$ となる $b \in B$ が存在する. $\gamma f_2(b) = f'_2 \beta(b) = f'_2(b') = c' - \gamma(c)$ である. したがって, $c' = \gamma(f_2(b) + c)$ となり, よって γ は全射である.

両方合わせて, 主張が証明された.

解答 2. (1)

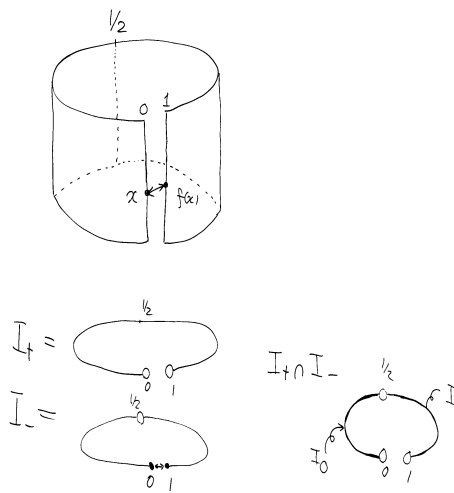
前回配布した略解は以下の通り:

区間 $[0, 1]$ を $I_+ = (0, 1)$, $I_- = [0, 1] \setminus \{\frac{1}{2}\}$ と分け, 対応して $M = M_+ \cup M_-$ と分ける.
 $M_+ \ni [(x, t)] \mapsto (x, t) \in N \times I_+$ により, M_+ は $N \times I_+$ と微分同相であり, M_- は

$$M_- \ni [(x, t)] \mapsto \begin{cases} (x, t) & 0 \leq t < \frac{1}{2} \text{ のとき} \\ (f^{-1}(x), t - 1) & \frac{1}{2} < t \leq 1 \text{ のとき} \end{cases} \in N \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$$

により, $N \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ と微分同相である. ただし $[(x, 0)] = [(f(x), 1)]$ の行き先が, 上の場合でも下の場合でも $(x, 0)$ となって well-defined であることに注意しよう. $N \times I_+$, $N \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ は, 共に N にホモトピックである. しかし記号を区別するために前者を N_+ , 後者を N_- で表わすことにする.

次に, $I_+ \cap I_- = (0, \frac{1}{2}) \sqcup (\frac{1}{2}, 1)$ となるが, 最初の連結成分を I_0 , 後者を I_1 で表わす. このとき $M_+ \cap M_-$ は, 微分同相 $M_+ \cong N \times I_+$ を通じて, $N \times I_0 \sqcup N \times I_1$ と微分同相である. $N \times I_0, N \times I_1$ は, 共に N とホモトピックである. しかし記号を区別するために前者を N_0 ,



後者を N_1 で表わすことにする.

Mayer-Vietoris 完全列より

$$\begin{array}{ccccc} H^k(M) & \longrightarrow & H^k(N_+) \oplus H^k(N_-) & \xrightarrow{\varphi} & H^k(N_0) \oplus H^k(N_1) \\ & \searrow d^* & & & \\ H^{k-1}(M) & \longrightarrow & H^{k-1}(N_+) \oplus H^{k-1}(N_-) & \xrightarrow{\varphi} & H^{k-1}(N_0) \oplus H^{k-1}(N_1) \end{array}$$

を得る. このとき φ を行列表示すると

$$\varphi = \begin{pmatrix} \text{id} & \text{id} \\ \text{id} & f^* \end{pmatrix}$$

となる. (詳細略) よって

$$\text{Ker } \varphi = \{u \oplus v \in H^k(N_+) \oplus H^k(N_-) \mid u + v = 0, u + f^*(v) = 0\} \cong H^k(N)^{f^*},$$

$$\text{Coker } \varphi = \frac{H^k(N_0) \oplus H^k(N_1)}{\{x \oplus y \in H^k(N_0) \oplus H^k(N_1) \mid x = u + v, y = u + f^*(v)\}} \cong \frac{H^k(N)}{\text{Image}(\text{id} - f^*)}$$

を得る. 従って結論を得る.

略解終わり

φ の計算を説明する. 略解の途中ででてきた微分同相 $M_+ \rightarrow N_+ \times I_+, M_- \rightarrow N_- \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ を, それぞれ F_+, F_- で表わす.

φ を M_{\pm} に戻って書き直すと,

$$\begin{array}{ccc}
H^k(M_+) \oplus H^k(M_-) & \xrightarrow{\Phi} & H^k(M_+ \cap M_-) \\
F_+^* \oplus F_-^* \uparrow \cong & & \cong \uparrow (F_+|_{M_+ \cap M_-})^* \\
H^k(N_+ \times I_+) \oplus H^k(N_- \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})) & & H^k(N_0 \times (I_0 \sqcup I_1)) \\
\pi_+^* \oplus \pi_-^* \uparrow \cong & & \cong \downarrow s_0^* \oplus s_1^* \\
H^k(N_+) \oplus H^{k-1}(N_-) & \xrightarrow[\varphi]{} & H^k(N_0) \oplus H^k(N_1)
\end{array}$$

となる. 一番上の横矢印 Φ は

$$[\alpha_+] \oplus [\alpha_-] \mapsto \left[\alpha_-|_{M_+ \cap M_-} - \alpha_+|_{M_+ \cap M_-} \right]$$

であり, $\pi_+ : N_+ \times I_+ \rightarrow N_+$, $\pi_- : N_- \times (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \rightarrow N_-$ は第一成分を取る写像であり, s_0, s_1 は, $N_0 \rightarrow N_0 \times (I_0 \sqcup I_1)$ で, それぞれ $x \mapsto (x, \frac{1}{4})$, $x \mapsto (x, \frac{3}{4})$ で与えられるものである. (Poincaré の補題にでてきた同型写像の定義を思いだそう.)

順番に計算していくと

$$\begin{aligned}
& \varphi([\beta_+] \oplus [\beta_-]) \\
&= (s_0^* \oplus s_1^*) \circ \left((F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \right)^* \circ \Phi \circ (F_+^* \oplus F_-^*) \circ (\pi_+^* \oplus \pi_-^*)([\beta_+] \oplus [\beta_-]) \\
&= (s_0^* \oplus s_1^*) \circ \left((F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \right)^* \circ \Phi[(\pi_+ \circ F_+)^* \beta_+] \oplus [(\pi_- \circ F_-)^* \beta_-] \\
&= (s_0^* \oplus s_1^*) \circ \left((F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \right)^* \left[(\pi_- \circ F_-)^* \beta_-|_{M_+ \cap M_-} - (\pi_+ \circ F_+)^* \beta_+|_{M_+ \cap M_-} \right] \\
&= (s_0^* \oplus s_1^*) \circ \left((F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \right)^* \left[(\pi_- \circ F_-|_{M_+ \cap M_-})^* \beta_- - (\pi_+ \circ F_+|_{M_+ \cap M_-})^* \beta_+ \right] \\
&= \left[(\pi_- \circ F_-|_{M_+ \cap M_-} \circ (F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \circ s_0)^* \beta_- - (\pi_+ \circ F_+|_{M_+ \cap M_-} \circ (F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \circ s_0)^* \beta_+ \right] \\
&\quad \oplus \left[(\pi_- \circ F_-|_{M_+ \cap M_-} \circ (F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \circ s_1)^* \beta_- - (\pi_+ \circ F_+|_{M_+ \cap M_-} \circ (F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \circ s_1)^* \beta_+ \right]
\end{aligned}$$

となる. 合成写像を定義にしたがって計算してみると,

$$\pi_- \circ F_-|_{M_+ \cap M_-} \circ (F_+|_{M_+ \cap M_-})^{-1} \circ s_1 = f^{-1}$$

で, その他のものは id である. したがって

$$\varphi([\beta_+] \oplus [\beta_-]) = ([\beta_-] - [\beta_+]) \oplus ((f^{-1})^*[\beta_-] - [\beta_+])$$

となる. このまま行列表示すれば,

$$\begin{pmatrix} -\text{id} & \text{id} \\ -\text{id} & (f^{-1})^* \end{pmatrix}$$

であるが, 適当に右左から行列を掛ければ, 上のものになる.

(2) 略