

$H_T^0(X)$  の 1 を  $H_{\dim X}^T(X)$  の元と思ったものを、 $T$ -同変基本類といい、 $[X]$  で表す。 $ET_N \times_T X$  の基本類として定義されるものであるが、 $T$ 同変ではない普通の基本類とは、紛れのおそれがないと考え、同じ記号で表す。このとき、ポアンカレ双対定理は、

$$H_T^n(X) \cong H_{\dim X - n}^T(X); \quad \alpha \mapsto \alpha \cap [X]$$

という同型で与えられる、ということになる。

カップ積により  $H_T^*(X)$  は、次数付き可換な環であり、 $H_*^T(X)$  はその加群である。 $T$ 同変写像  $f: X \rightarrow Y$  があったとき、引き戻し写像  $H_*^T(Y) \rightarrow H_*^T(X)$  が定義される。ホモロジーの場合は、 $X, Y$  は共にコンパクトであると仮定して、 $f_*: H_*^T(X) \rightarrow H_*^T(Y)$  が定義される。(あとで説明するようにボレル・ムーア・ホモロジーにおいては、一般の連続写像については、押し出し準同型が定義されないことに注意する必要がある。ただし、 $f$  が固有なときには  $f_*: H_*^T(X) \rightarrow H_*^T(Y)$  が定義される。) 特に、 $Y = \text{pt}$  として取ると、 $H_T^*(\text{pt}) \rightarrow H_*^T(X)$  という環準同型が与えられる。また  $H_*^T(X)$  は、 $H_T^*(\text{pt})$ -加群である。さらに、 $X$  がコンパクトであれば、 $X \rightarrow \text{pt}$  が固有になるので、 $H_*^T(X) \rightarrow H_T^*(\text{pt})$  が定義される。

ここで、 $\text{pt}$  は一点だけからなる集合で、 $T$  は自明に作用するものである。どんな  $T$  作用を持つ位相空間  $X$  に対しても、 $T$  同変写像  $X \rightarrow \text{pt}$  が全ての  $X$  の点を一点に送る写像として定義される。あとですぐに見るように、一点も自明でない同変コホモロジーを持ち、 $H_*^T(X)$  の  $H_T^*(\text{pt})$ -加群の構造を理解することが大切になるので、一点だけからなる空間も大切な空間である。そのためにこの記号を用意した。

**補題 4.3.**  $H_T^n(X), H_n^T(X)$  の定義の右辺の (コ) ホモロジーは、異なる  $N$  の間に標準的な同型写像がある。より一般に、 $T$  主束  $E \rightarrow B$  で、 $H^k(E)$  が  $0 < k \leq n+1, \dim X - n + 1$  で消えているものについて、標準的な同型写像がある。

**証明.**  $E \rightarrow B, E' \rightarrow B'$  を、上の性質を持つ二つの  $T$  主束とする。このとき

$$E \times_T X \leftarrow (E \times E') \times_T X$$

を考える。ただし、 $E \times E'$  に  $T$  は対角的に作用するものとし、写像は  $E \times E'$  から第一成分への射影の誘導するものとする。このとき、両方の写像はともにファイバー束で、ファイバーは  $E'$  である。ファイバー束に付随したスペクトル系列を考えると、 $H^k(E') = 0$  ( $0 < k \leq n+1$ ) を満たせば、 $H^n((E \times E') \times_T X)$  を計算する部分については、底空間のコホモロジーである  $H^n(E \times_T X)$  しか寄与しないことが従う。したがって、上の写像がコホモロジーに導く引き戻し写像は、次数  $n$  で同型である。 $H^n(E' \times_T X)$  についても同じ議論を行えば、二つの記述の間の標準的な同型写像を得る。

同変ホモロジーの場合は、ポアンカレ双対性によりコホモロジーに移せばよい。 $H_n^T(X) \cong H_{\dim X - n}^T(X)$  だから、次数についての評価は  $\dim X - n + 1$  に置き換える。□

最初の例として、 $X = \text{pt}$  のときを考えてみよう。

$$H_T^*(\text{pt}) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_r], \quad H_*^T(\text{pt}) = \mathbb{C}[x_1, \dots, x_r] \cap [\text{pt}]$$

( $r = \dim T$ ) となる。ただし、 $\deg x_i = 2$  であり、 $[\text{pt}]$  は  $\text{pt}$  の  $T$ -同変基本類である。これは  $T = \mathbb{C}^\times$  のときに  $ET_N = S^{2N-1}, BT_N = \mathbb{C}P^{N-1}$  であるので  $H^*(\mathbb{C}P^{N-1}) = \mathbb{C}[x]/(x^N)$  において、補題 4.3 において  $N$  に対する  $x$  と  $N'$  に対する  $x$  が移り合っていることをチェックすればよい。これは、 $x$  を第一チャ

ーン類とする直線束がどのようにファイバー束で引き戻されるかを考えれば明らかである。

以後、この例は基本的な役割を果たすので、変数  $x_1, \dots, x_r$  の意味をはっきりさせておこう。上の構成から  $x_i$  は  $(\mathbb{C}P^{N-1})^r$  の第  $i$  成分の射影空間のトートロジカル直線束の双対の第一チャーン類である。双対を考えるのは不自然なので、射影空間は  $V = \mathbb{C}^N$  の1次元の商ベクトル空間の全体とし、 $x_i$  はトートロジカル商束の第一チャーン類と定めることにする。代数幾何の習慣に従い、この直線束を超平面直線束とよぶ。

より一般に、次のように定義をする。

**定義 4.4.**  $E$  が  $X$  上の  $T$  同変複素ベクトル束であるとき、 $ET \times_T E$  は  $ET_N \times_T X$  上のベクトル束である。そこで、同変チャーン類を  $c_k(ET \times_T E)$  として定義する。

特に  $X = \text{pt}$  のとき、 $T$  同変直線束として、 $T$  の指標  $\chi$  から定まる  $BT_N$  上の直線束  $L_\chi$  を取り、 $c_1(L_\chi) \in H_T^2(\text{pt})$  が定まる。さらに、 $\chi_1, \chi_2: T \rightarrow \mathbb{C}^\times$  を共に指標として、 $\chi_1 \chi_2$  をその積の指標とすると  $c_1(L_{\chi_1 \chi_2}) = c_1(L_{\chi_1}) + c_1(L_{\chi_2})$  が成り立つ。これは、(1.5) の帰結である。したがって、 $T$  の指標の全体のなす可換群 (これは  $\mathbb{Z}^r$  である) から  $H_T^2(\text{pt})$  への準同型が得られ、前者を複素数をテンソル積したもので取り替えれば同型になる。指標  $\chi$  の微分  $d\chi$  を  $T$  のリー環  $\text{Lie } T$  上の一次関数と考えることにより、

$$(\text{Lie } T)^* \xrightarrow{\cong} H_T^2(\text{pt}); d\chi \mapsto c_1(L_\chi)$$

と同型が得られる。(右辺は複素ベクトル空間であるから、 $\text{Lie } T$  は通常のリー環の複素化を考えている。これは、 $T$  の複素化  $(\mathbb{C}^\times)^r$  のリー環である。あと\*\*\*で、複素化に関する同変コホモロジーも導入する。) 高次のコホモロジーについては、 $H_T^2(\text{pt})$  のカップ積で得られるから、結局、環の同型

$$(4.5) \quad \mathbb{C}[\text{Lie } T] \cong H_T^*(\text{pt})$$

が従う。ここで、 $\mathbb{C}[\text{Lie } T]$  は、 $\text{Lie } T$  上の多項式関数の全体のなす可換環である。

ポットの定理の証明の際には、 $H_T^*(X)$ 、 $H_*^T(X)$  を  $H_T^*(\text{pt})$ -加群とみたときに、上の対応によって  $\text{Lie } T$  上の準連接層と考えることが、重要になる。この点が、普通のコホモロジーには現れなかった、同変コホモロジー群の新しい特徴である。

$T' \subset T$  が部分トーラスの場合、 $H_T^*(X) \rightarrow H_{T'}^*(X)$ 、 $H_*^T(X) \rightarrow H_*^{T'}(X)$  という制限写像が定義される。これは、 $T$  について  $ET_N \rightarrow BT_N$  を取ったときに、補題 4.3 における条件が  $E$  についてであることに注意して、 $T'$ -主束として  $ET_N \rightarrow ET_N/T'$  を取ることができるので、自然な射影  $ET_N \times_{T'} X \rightarrow ET_N \times_T X$  に関する引き戻し写像を考えればよい。

特に、 $H_T^*(\text{pt}) \cong \mathbb{C}[\text{Lie } T]$  の元では、この制限写像は、関数の制限  $\mathbb{C}[\text{Lie } T] \rightarrow \mathbb{C}[\text{Lie } T']$  に他ならない。

**例 4.6.**  $(n-1)$ 次元複素射影空間  $\mathbb{C}P^{n-1}$  を考える。同次座標  $[z_1 : \dots : z_n]$  において  $[t_1 z_1 : \dots : t_n z_n]$  ( $t_i \in S^1$ ) により、 $T = (S^1)^n$  が作用する。同変コホモロジー  $H_T^*(\mathbb{C}P^{n-1})$  を考えよう。 $BT_N = (\mathbb{C}P^{N-1})^n$  の上に第  $i$  成分の超平面束  $H_i$  の  $BT_N$  への引き戻し (同じ記号  $H_i$  で表す) を取り、その直和  $E = H_1 \oplus \dots \oplus H_n$  を取ると、 $E$  の射影束  $\mathbb{P}(E)$  は  $ET_N \times_T \mathbb{C}P^{n-1}$  に他ならない。したがって §1(iv) に

より

$$\begin{aligned} H^*(ET_N \times_T \mathbb{C}P^{n-1}) &= H^*(BT_N)[h]/(h^n + c_1(E)h^{n-1} + \cdots + c_n(E)) \\ &= H^*(BT_N)[h]/\left(\prod_{i=1}^n (h + c_1(H_i))\right) \end{aligned}$$

となる。\$h\$ は、\$\mathbb{P}(E)\$ の超平面束の \$c\_1\$ である。\$N \to \infty\$ の極限を取ることに  
より、

$$H_T^*(\mathbb{C}P^{n-1}) = \mathbb{C}[h, x_1, \dots, x_n]/\left(\prod_{i=1}^n (h + x_i)\right)$$

を得る。

同様に \$E\$ に付随した旗束、グラスマン束を考えることにより、\$H\_T^\*(\mathcal{F}(\mathbb{C}^n))\$、  
\$H\_T^\*(G\_k(\mathbb{C}^n))\$ を §1(viii) のコホモロジーの表示式から導くことができる。これが、  
注 1.10 で予告したことである。

**4(ii). 固定部分群と同変コホモロジーの台.** (4.2) において \$ET\_N \times\_T X\$ から  
\$X/T\$ への射影を考え、\$O(x)\$ の逆像が \$ET\_N \times\_T (T/T\_x) = ET\_N/T\_x\$ となることを  
見た。この節では、この射影を用いて、固定部分群と同変コホモロジーの間にある  
関係を考察しよう。

まず、一番極端に、固定部分群が \$T\$ 全体、つまり \$T\$ の作用が自明なときを考え  
よう。このとき、\$X/T = X\$、\$ET\_N \times\_T X = BT\_N \times X\$ となり、上の写像は第二成  
分への射影である。そして \$H\_T^\*(X) = H\_T^\*(\text{pt}) \otimes H^\*(X)\$ となる。特に、\$H\_T^\*(X)\$ は、  
\$H\_T^\*(\text{pt})\$ の自由加群である。

次に、もう一方の極端な場合、固定部分群が自明なとき、すなわち \$T\$ の作用  
が自由なときを考えよう。

**命題 4.7.** \$T\$ の作用が自由で、\$X \to X/T\$ は \$T\$ 主束であるとする。このとき、第二  
成分への射影が誘導する写像 \$\pi: ET\_N \times\_T X \to X/T\$ は、同型

$$\pi^*: H^*(X/T) \xrightarrow{\cong} H_T^*(X)$$

を誘導する。同変ホモロジーについては、\$H\_{\*-\dim T}(X/T) \cong H\_\*^T(X)\$ となる。

**証明.** \$\pi\$ は、\$ET\_N\$ をファイバーとするファイバー束である。付随するスペク  
トル系列を考えると、高次のコホモロジーが消えていることから結論を得る。

ホモロジーの場合には、\$\pi^\*\$ で次数が \$\dim ET\_N\$ ずれるが、もともと定義で  
\$\dim BT\_N\$ 足していたので、差の \$\dim T\$ が現れることに注意する。□

例えば、\$X = S^{2N-1}\$ で標準的な \$S^1\$ の作用を考えると、\$X/S^1\$ は \$\mathbb{C}P^{N-1}\$ で  
あり、\$H\_{S^1}^\*(S^{2N-1}) = H^\*(\mathbb{C}P^{N-1}) = \mathbb{C}[x]/(x^N)\$ となる。

\$X\$ が向きをついた \$C^\infty\$ 級多様体のときには、定理 3.3 により \$X/T\$ もそうであっ  
たが、このとき \$H\_{\*-\dim T}(X/T) \cong H\_\*^T(X)\$ において、\$[X/T]\$ は \$[X]\$ に移される。

次に、この状況で \$H\_T^\*(\text{pt})\$-加群がどのようなものかを考えてみよう。

\$T\$ の指標 \$\chi\$ に付随した \$X/T\$ 上の直線束 \$X \times\_{T,\chi} \mathbb{C}\$ の \$\pi\$ による引き戻しは、  
\$\chi\$ に付随した \$(ET \times X) \times\_{T,\chi} \mathbb{C}\$ に他ならない。これは、\$L\_\chi = ET \times\_{T,\chi} \mathbb{C}\$ の引  
き戻しでもあるので、同型 \$H^\*(X/T) \cong H\_T^\*(X)\$ において、\$H\_T^\*(\text{pt}) \ni c\_1(L\_\chi)\$ は、  
\$c\_1(X \times\_{T,\chi} \mathbb{C})\$ に写される。

また、例えば \$X/T\$ が多様体であるときのように、\$H^\*(X/T)\$ が十分に高い次  
数で 0 になっているとすると、\$H\_T^{>0}(\text{pt})\$ の任意の元は十分に高いべきをとれば  
\$H\_T^\*(X)\$ に 0 で作用することが従う。したがって \$H\_T^\*(X)\$ はねじれ加群である。

次に人工的な仮定であるが、すべての  $x \in X$  について、固定部分群が  $T'$  であったと仮定してみよう。それは、つまり、 $X$  に  $T/T'$  が自由に作用していて、それを  $T \rightarrow T/T'$  によって  $T$  の作用と思い直したものである。このとき、

$$H_T^*(X) \cong H^*(X/(T/T')) \otimes H_{T'}^*(\text{pt}) \cong H^*(X/(T/T')) \otimes \mathbb{C}[\text{Lie } T']$$

となる。これは、 $T' = T$  のとき（作用が自明なとき）と  $T' = \{1\}$ （作用が自由なとき）の中間の場合になっている。特に、 $\text{Lie } T'$  に制限して 0 になるような  $H_T^*(\text{pt}) = \mathbb{C}[\text{Lie } T]$  の元は、十分に高いべきをとれば 0 で作用することが従う。

この状況は、直感的には、 $H_T^*(X)$  が  $\text{Lie } T'$  の上に乗っていて、その外側では 0 になっていることを意味している。より一般的な状況を正確に理解するためには、代数幾何学的な意味を念頭におきつつ可換環論における加群の台の概念を使うとよい。使う代数多様体はベクトル空間なので、代数幾何学を持ち出すまでもないが、それでも準接続層と加群の間の対応を念頭においた方が、台の意味がよく分かると思う。

台の概念を簡潔に説明しよう。読者は適宜、可換環の教科書(たとえば\*\*\*)や代数幾何学の入門書(たとえば\*\*\*\*)で補うとよい。 $R = H_T^*(\text{pt})$ 、 $X = \text{Lie } T$  とおく。 $R$  は、 $X$  の上で定義された多項式関数の全体のなす可換環である。複素数体は代数閉であるので、可換環論で学んだように\*\*\*、多項式環  $R = \mathbb{C}[X]$  の極大イデアルの全体は、 $X$  の点と一対一に対応する。このとき、 $X$  の点  $x$  に対応するのは、 $x$  で消えるような多項式全体のなす極大イデアル  $\mathfrak{m}_x$  である。より一般的に、 $R$  のすべての素イデアルのなす集合  $\text{Spec } R$  を考えた方がよい、というのがグロタンディーク以来の現代的な代数幾何学の定式化である。 $\text{Spec } R$  上のザリスキー位相は、 $I$  を  $R$  のイデアルとしたときに、 $V(I) = \{P \in \text{Spec } R \mid I \subset P\}$  を閉集合として定める位相である。 $\text{Spec } R$  は、極大イデアルの全体である  $X$  に‘一般化された意味での’点を付け加えてできる空間である。例えば 0 だけからなる素イデアル  $(0)$  を考えると、これを含む閉集合  $V(I)$  としては、 $V((0)) = \text{Spec } R$  しかない。つまり、一点  $(0)$  からなる部分集合の閉包は、 $\text{Spec } R$  全体である。点  $(0)$  は、 $\text{Spec } R$  の生成点とよばれる。より一般に、極大イデアルではない素イデアルは、 $X$  の既約な代数的集合(irreducible algebraic set)に対応するが、 $\text{Spec } R$  の点として、その代数的集合の生成点とよばれる。以下では、 $X$  の代数的集合は、対応する素イデアル  $I$  に対する  $V(I)$  として、 $\text{Spec } R$  の閉部分集合であるとも思うことにする。

$M$  を  $R$  加群とする。素イデアル  $P$  が与えられたとき、 $S := R \setminus P$  は積閉集合であり、 $M$  の  $S$  における局所化  $S^{-1}M$  を  $M \times S$  を同値関係

$$(m, s) \sim (m', s') \iff t(s'm - sm') = 0 \text{ を満たす } t \in U \text{ が存在する}$$

として定める。これは、直感的には‘分数’  $m/s = m'/s'$  を表しているが、同値関係にするためには、単に  $s'm = sm'$  としてはうまくいかないことに注意しよう。これは、あとでも効いてくる。 $P$  によって定まるので、これを  $M_P$  と書く。特に、 $R$  自身を  $R$  加群と考えて、 $M = R$  と取ると、 $R_P$  は自然に環になり、 $M_P$  はその加群である。幾何学的には、 $P$  が点  $x$  に対応する極大イデアルのとき、 $R_P$  の元は、 $f \in R$  と、 $x$  で消えない多項式  $u \in R$  を用いて  $f/u$  と書けるようなものであり、 $x$  の‘周り’で定義された多項式関数の‘芽’である。また、 $P = (0)$  と取ると、 $R_P$  は 0 以外の任意の多項式を分母に許した  $f/g$  の全体であり、これは  $R$  の商体に他ならない。

$R$  加群  $M$  の台を、

$$\text{Supp } M \stackrel{\text{def.}}{=} \{P \in \text{Spec } R \mid M_P \neq 0\}$$

と定義する。  $M$  が有限生成のとき、台は、  $X$  のザリスキー閉集合である。  
局所化が完全列を保つことに注意して、

**補題 4.8.**  $0 \rightarrow M' \rightarrow M \rightarrow M'' \rightarrow 0$  が  $R$  加群の完全列であれば、

$$\text{Supp } M = \text{Supp } M' \cup \text{Supp } M''$$

である。

上の同変コホモロジーの例に戻ると、すべての  $x \in X$  について、固定部分群が  $T' \subset T$  である状況では、  $\text{Supp } H_T^*(X) = \text{Lie } T'$  となっていることが分かる。  
( $H^*(X/(T/T'))$  は 0 ではないことに注意。) 実際、  $\text{Lie}(T')$  上で消えている多項式  $f$  は、何乗かすれば  $H_T^*(X)$  に 0 で働くので、  $f$  を含まない素イデアル  $P$  における局所化  $H_T^*(X)_P$  (あるいは、  $f$  を含む積閉集合における局所化) は 0 になる。